

Pirkanmaan hyvinvointialue
PL 272, 33101 Tampere
pirha.fi

Valiokunnan kommentit
24.9.2024

Hyvinvointi- ja kokonaisturvallisuusvaliokunnan kommentit strategiseen monituottajuusohjelmaan

- Valiokunta esittää, että monituottajuusohjelmassa huomioidaan tarve selvittää julkisen palvelutuotannon vertailukelpoiset yksikköhinnat (poislukien esim. hallinto- ja valvontakulut) kustannusvertailua varten. Pitäisi tietää oman tuotannon hinta, jotta voi verrata yksityiseen. Päätöksenteon tueksi olisi hyvä saada parasta saatavilla olevaa tietoa.
- Asiakirja ja materiaali oli hyvä. Strateginen monituottajuus on hyvään suuntaan menossa ja erilaiset tuottajat on huomioitu. Kuitenkin herää huoli, että vaikka pienen tuottajat ja voittoa tavoittamattomat materiaalissa mainitaan, niin kolmas sektori on merkittävä tuottaja; mikä on sen osuus?
- Pienten yritysten ja voittoa tavoittelemattomien järjestöjen vuoksi on tärkeää, että kilpailutus on reilua ja ko. toimijat pystyvät olemaan mukana. Pirhan kannalta pitkän aikavälin kokonaistaloudellisuus on huomioitava hankinnoissa ja kilpailutuksissa. On pyrittävä huomioimaan Pirhan ulkopuolisen palvelutarjonnan diversiteetti tulevaisuudessa.
- Turvallisuusnäkökulmasta; Mitä palveluntuotantoa on järkevää ottaa hyvinvointialueelle itselleen? Jos yhdellä toimijalla on liian suuri osa palvelutuotannosta, voi siihen kohdistuneet muutokset aiheuttaa palveluun katkoja. Esimerkkinä kotihoito; hengityshalvauspotilailla ympärivuorokautinen hoito on järkevää ostopalveluna. Kun taas mennään isompaan kuvaan, niin isomman kotihoidon järjestäminen onkin eri asia.
- Asiakkaiden kannalta jatkuvuus on tärkeä tekijä ja usein se lisää myös palvelun tehokkuutta. Yksikköhinta ei saa olla kilpailutuksessa ainut valinnan peruste.
- Monituottajuusohjelman valmistelussa tulee huomioida nykyistä vahvemmin myös hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen työ. Tätä työtä tehdään merkittävässä määrin yhteistyössä



järjestökentän kanssa. Monituottajuusohjelman tulee skaalautua laajemmalle kuin vain hoitotyön tarpeisiin.

-Valiokunta näkee, että sopimuspalokuntiin, niiden ylläpitämiseen ja toiminnan varmistamiseen pitää kiinnittää huomiota.

- Materiaalin Kysymys1:

Materiaalista puuttuu, tai voisi ainakin olla mainittuna järeämmin digitalisaation ja tekoälyn käytön hyödyntäminen ohjelmassa.

- Materiaalin Kysymys 2:

Moninainen tuotanto voi olla uhka. Mutta, että palvelutuotanto on hajautettu niin maantieteellisesti kuin eri sektoreille, se on kokonaisturvallisuutta ja huoltovarmuutta.

Palveluiden monipuolisuus on haavoittuvuuden ja sen myötä turvaamisen kannalta tärkeää.

- Sopimuspalokuntatoimintaa ei mielletä palveluntuottajaksi, mutta monituottajana se voidaan nähdä. Sopimuspalokunta on erittäin kustannustehokas. Kokonaisturvallisuuden ja varautumisen näkökulmasta tärkeää, että on riittävä omaa tuotantoa.

- Monilla pienillä tuottajilla on hankaluuksia tehdä isoja investointeja ja tämä pätee erityisesti asumispalveluita tuottavien järjestöjen kohdalla. Pirhan tulee pohtia, millaisilla toimintamalleilla voitaisiin tukea pienten tuottajien mahdollisuuksia investointeihin. Jos kykyä investointeihin ei ole, niin pienet tuottajat katoavat palveluista, jotka edellyttävät investointeja. Esimerkiksi sopimuskausien pituudella voi olla vaikutusta tähän.

Hyvinvointi- ja kokonaisturvallisuusvaliokunta 24.9.2024